

## Uno de cada cuatro parados tiene estudios superiores

J. A. AUNIÓN, Madrid

La formación universitaria ofrece mayor oportunidad de trabajo, pero no lo asegura: uno de cada cuatro parados tiene estudios superiores (el 23,2%). Estos datos, de 2005, son una prueba del desajuste entre la oferta de empleo cualificado y la demanda que aún persiste en España, junto con pequeños reductos de "sobrecualificación" (titulados superiores cuyo trabajo no se corresponde con su formación).

Así lo refleja el informe anual de la Fundación Conocimiento y Desarrollo, que destaca el acercamiento creciente entre universidades y empresas, pero señala un conjunto persistente de debilidades, como que el tiempo que tardan los universitarios en terminar la carrera sigue siendo "demasiado elevado", aseguró Martí Parellada, director del informe.

Siete de cada 10 universitarios no termina la carrera en el tiempo previsto, llegando esta cifra a nueve de cada 10 entre los alumnos de ingenierías y arquitectura.

El estudio fue presentado ayer por los príncipes de Asturias, los ministros de Educación, Mercedes Cabrera, e Industria, Joan Clos, y la presidenta de la fundación, Ana Patricia Botín. El príncipe de Asturias destacó que la ciencia y la investigación básica y, "sobre todo, la formación de capital humano" es la mejor garantía "para el crecimiento económico y el bienestar social".

### Más fondos

El tercer estudio anual de la Fundación Conocimiento y Desarrollo, formada por una veintena de empresas, entre ellas Telefónica, la Fundación Cultural Banesto o la Fundación Santillana, también destaca cambios positivos en la capacidad investigadora y transferencia de tecnología. Entre otros, un ligero aumento de la inversión en Investigación y Desarrollo (I+D) en la enseñanza superior, hasta el 0,33% del PIB en 2005, el aumento de los fondos gestionados por la Red de Fundaciones Universidad Empresa (del 9% en 2004 hasta los 181 millones de euros) o el hecho de que España ocupa "el quinto puesto de Europa y el décimo mundial" en cuanto número de publicaciones científicas, asegura el estudio. En el otro lado de la balanza, el número de patentes y el de empresas innovadoras que colaboran con universidades descendió en los últimos años.

Para seguir avanzando, la presidenta de la fundación, Ana Patricia Botín, reclamó un marco legal más flexible, desarrollar un sistema de financiación por objetivos, definir un sistema de indicadores de gestión y reforzar las becas. Entre otras cosas, para fomentar la diferenciación de las universidades en un entorno cada vez más competitivo. Un proceso de diferenciación que según Juan Vázquez, presidente de los rectores, ya se ha iniciado. Por su parte, la ministra de Educación, Mercedes Cabrera, insistió en que la reforma de la Ley Orgánica de Universidades que está en proceso de tramitación incide en esa mayor autonomía universitaria con mayor rendición de cuentas.



Jérôme Sobel, presidente de la asociación suiza Derecho a Morir Dignamente (EXIT). / R. C.

RODRIGO CARRIZO, Lausana  
El médico y cirujano Jérôme Sobel preside desde 1982 EXIT (Asociación por el Derecho a Morir Dignamente, DMD) de Suiza. Bajo su mandato, esta asociación ha logrado la regularización y aceptación social de la asistencia al suicidio. La muerte entre grandes sufrimientos de un familiar cercano llevó a Sobel a "reflexionar seriamente sobre la cuestión del fin de la vida".

**Pregunta.** El caso de Madeleine, la mujer con esclerosis que se quitó la vida el 12 de enero, ha sacudido a la opinión pública española. ¿Qué opina usted?

**Respuesta.** Admiro mucho a los voluntarios de DMD que acompañaron a Madeleine. Aunque no le hayan proporcionado directamente la poción, como hacemos en Suiza, han asumido un gran riesgo y un enorme compromiso en nombre de la libertad individual, la solidaridad y la compasión. Entiendo que Madeleine tenía pleno discernimiento y lucidez. Ella misma consiguió los componentes de la poción gracias a la *Guía de Autoliberación* de DMD. Eso es prueba irrefutable de su determinación y su clara voluntad.

**P.** ¿La situación de Madeleine hubiera sido distinta en Suiza?

**R.** Sin duda, la hubiéramos ayudado, pues sólo ella podía conocer su sufrimiento y tomar decisiones. Su vida no pertenecía a nadie más que a ella misma.

**P.** ¿Cómo se relaciona EXIT con los allegados del paciente?

**R.** Intentamos conocer a sus familiares y amigos. Ellos pueden hacer preguntas y aclarar sus dudas. Es la situación ideal pues facilita el duelo y permite que el paciente se vaya en paz, rodeado del amor de los suyos. Pero lo primordial es el deseo del paciente, pues es la única persona que puede tomar la decisión final.

**P.** ¿Han tenido demandas judiciales tras una asistencia?

**R.** Nunca nadie intentó un proceso contra nosotros pues en Suiza no tendría base legal. Poniendo una querrela, los familiares traicionan la voluntad de sus allegados cuando éstos ya no pueden defenderse.

**P.** ¿Cómo es su relación con la fe religiosa y las creencias?

**R.** A los creyentes me gusta

### JÉRÔME SOBEL

Presidente en Suiza de Derecho a Morir Dignamente

## “Sólo Madeleine podía conocer su sufrimiento”

ría decirles que en el suicidio asistido hay espacio para la religiosidad, la fe y la espiritualidad profunda. Quisiera contar una anécdota. Una mujer deseaba que su sacerdote le acompañase. Él leyó salmos que gustaban a la anciana y, llegado el momento de la *autoliberación*, le dijo: "No te juzgo. Sólo te deseo que la Luz ilumine el Valle de la Muerte que vas a atravesar". Al oírlo, completamente serena, ingirió el comprimido y partió en paz.

**P.** En otros casos similares al de Madeleine los jueces no han

homosexuales, y que no tengamos el coraje de regular el fin de la vida, que es algo que nos afectará absolutamente a todos tarde o temprano.

**P.** Tras la muerte de Madeleine, el PP reiteró su "oposición a la eutanasia". ¿Seguimos confundiendo los términos?

**R.** Es increíble que se siga manipulando a la opinión pública agitando el fantasma de la eutanasia. Parece que no se quiere entender la enorme diferencia que hay entre eutanasia y asistencia al suicidio. En este último ca-

“Poniendo una querrela, los familiares traicionan la voluntad de sus allegados cuando éstos ya no pueden defenderse”

“Ojalá España logre crear un marco que permita, con el control del Estado y los jueces, ayudar a la gente necesitada”

llevado las diligencias hasta sus últimas consecuencias. ¿Por qué?

**R.** Eso quiere decir que los jueces son capaces de reflexión. Algunos ven que la sociedad ha evolucionado y entienden la realidad actual. Pero, a partir de un punto, corresponde a los políticos dar el próximo paso.

**P.** ¿La sociedad civil está más madura que los políticos?

**R.** Sin duda. La clase política tiene miedo y está influenciada por las instituciones religiosas. Ellas se mueven con ideas antiguas y superadas y hacen todo lo posible por bloquear los avances. A veces me sorprende la tolerancia que la sociedad europea muestra hacia los matrimonios

so, sólo el paciente puede dar el último paso para cumplir con su voluntad.

**P.** ¿Cuál es el índice de aceptación de EXIT en su país?

**R.** El 87% de la sociedad suiza acepta la posibilidad de la asistencia al suicidio, según una encuesta del periódico *24 Heures*. En 2006 hemos recibido 194 demandas y se llevaron a cabo 65.

**P.** ¿Cómo ve la situación europea en relación con el suicidio asistido?

**R.** Considero que la sociedad europea está cambiando. Aunque ahora la situación de la UE puede complicarse con la entrada de los nuevos miembros, en particular con la muy católica Po-

lonia. Creo que Francia e Italia quieren cambios. Pero pienso que, hoy por hoy, el país que tiene más posibilidades de dar grandes sorpresas es España. Las poblaciones están pidiendo apertura y los gobiernos se verán obligados a cambiar.

**P.** ¿Cuáles son los motivos que llevan aún a mucha gente a rechazar la asistencia al suicidio?

**R.** Básicamente, son personas que tienen una visión religiosa del mundo fundamentalista y dogmática. Personalmente, considero a Dios como mi mejor amigo. Él me ha dado la vida, pero también el sentido de la libertad y la responsabilidad.

**P.** Películas como *Mar Adentro* o *Exit: el derecho a morir* están haciendo mucho por la causa. ¿Qué más es necesario?

**R.** Ramón Sampedro ha creado un terremoto de consecuencias imprevisibles. Su caso ha logrado concienciar a toda Europa sobre este drama. A menudo, hacen falta situaciones emocionalmente fuertes que ayuden a la gente a cambiar las mentalidades. Ojalá España logre crear un nuevo marco normativo que permita, con el control del Estado y los jueces, ayudar a la gente necesitada, respetando así su libertad y su autonomía.

**P.** ¿Qué espera del futuro próximo?

**R.** Mi sueño es que lleguemos a incluir el fin de la vida en los planes de estudio de las facultades de medicina. Quisiera que los médicos de familia se ocupen de los casos terminales. Que los problemas prácticos y éticos del suicidio asistido sean asignaturas de la carrera de medicina. Y que EXIT desaparezca pronto porque la asistencia al suicidio esté legalizada y aceptada social y políticamente. También deseo la despenalización de la eutanasia activa en casos excepcionales. La sociedad no tiene nada que temer, porque un cambio de la legislación vigente no obligará a nadie a hacer lo que no desee. Sólo crea un espacio de libertad que permitirá partir con dignidad a los que así lo desean. No hay razón alguna para el miedo pues vamos a poder enfrentar el fin de la vida en la serenidad y la paz. No tener más miedo será una inmensa victoria. Todos vamos a ganar con ello.